

Rubric K1 Coördineert beveiligingswerkzaamheden

1. Wat wordt beoordeeld?

- De exameneisen, gebaseerd op het gedrag en de vaardigheden bij kerntaak P2-K1, zijn uitgewerkt in beoordelingscriteria.
- De beoordelingscriteria zijn verdeeld over verschillende onderdelen.
- Ieder onderdeel heeft een eigen weging in het eindoordeel.

2. Waarop is de beoordeling gebaseerd?

- De beoordeling van de beoordelingscriteria vindt plaats tijdens het mondeling examen. De examinatoren gebruiken daarbij:
 - de uitgewerkte praktijkopdrachten;
 - de toelichting van de kandidaat bij de opdrachten;
 - de antwoorden van de kandidaat op aanvullende, verdiepende, reflecterende en/of casusgerichte vragen.

3. Hoe wordt de beoordeling uitgevoerd?

- Twee examinatoren beoordelen in welke mate de kandidaat de beoordelingscriteria beheerst.
- Na het mondeling vergelijken zij hun scores.
- De examinatoren komen gezamenlijk tot één oordeel per beoordelingscriterium.
- Bij een onvoldoende oordeel geven zij een toelichting.

4. Welke beoordelingsniveaus zijn er?

- De kandidaat kan per beoordelingscriterium een onvoldoende, voldoende of goed behalen:
 - Onvoldoende: Tijdens het examen blijkt onvoldoende dat de kandidaat de exameneisen beheerst. Belangrijke onderdelen ontbreken, zijn niet juist of blijven ook na doorvragen onduidelijk.
 - Voldoende: Tijdens het examen blijkt dat de kandidaat het beschreven gedrag in een gebruikelijke beroepssituatie correct en passend kan uitvoeren en toelichten.
 - Goed: De kandidaat voldoet aan de omschrijving bij voldoende en laat daarnaast de extra verdieping zien die bij het criterium onder goed is beschreven.

5. Hoe komt het eindoordeel tot stand?

- De scores op de beoordelingscriteria worden verwerkt volgens de weging van de bijbehorende onderdelen.
- De kandidaat behaalt een voldoende eindoordeel als:
 - elk beoordelingscriterium voldoende is;
 - óf
 - een onvoldoende op een beoordelingscriterium gecompenseerd wordt met een goed op een criterium dat minstens even zwaar meetelt.

Bovenstaande uitgangspunten resulteren in onderstaande percentageverdeling:

Onderdeel	Weging
Nederlands taalgebruik	5%
Algemeen + opdracht 1	10%
P2-K1-W1 - Ondersteunt collega beveiligers	15%
P2-K1-W2 - Maakt een planning voor de inzet van beveiligers	15%
P2-K1-W3 - Handelt proactief op een dreiging	25%
P2-K1-W4 - Coördineert bij een incident en/of calamiteit	30%

Nederlands taalgebruik

	Gebruikt de volgende regels m.b.t. Nederlandse taal: • schrijft begrijpelijke, gedetailleerde en gestructureerde zinnen • formuleert (mondeling) begrijpelijke zinnen, die gedetailleerd en gestructureerd zijn • gebruikt interpunctie, hoofdletters en afkortingen correct Spreekt duidelijk, formuleert volledige zinnen en gebruikt vaktaal (jargon) correct.
--	---

Criterion	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Nederlandse taal	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij de Nederlandse taal begrijpelijk kan gebruiken in de opdrachten en tijdens het mondeling. • De opdrachten zijn door taalgebruik, zinsbouw, spelling of formulering op meerdere plaatsen moeilijk leesbaar of onduidelijk. • Tijdens het mondeling spreekt de kandidaat regelmatig in onvolledige of onduidelijke zinnen, waardoor de examinerator moeite heeft om te begrijpen wat hij bedoelt. • De kandidaat gebruikt vaktaal onjuist of op een manier die tot onduidelijkheid of een onjuiste betekenis leidt.	De kandidaat toont aan dat hij de Nederlandse taal voldoende begrijpelijk kan gebruiken in de opdrachten en tijdens het mondeling. • De opdrachten zijn leesbaar en de betekenis is duidelijk, ondanks enkele taal- of spelfouten. • Tijdens het mondeling spreekt de kandidaat overwegend in volledige en begrijpelijke zinnen. De examinerator kan goed volgen wat de kandidaat bedoelt. • De kandidaat gebruikt gangbare vaktaal overwegend correct. Eventuele onnauwkeurigheden belemmeren het begrip niet.	Voldoende, plus: • De kandidaat bouwt zijn schriftelijke en mondelinge formuleringen duidelijk op. Hij kiest woorden nauwkeurig en gebruikt vaktaal op de juiste manier. Hierdoor komt zijn boodschap efficiënt en zonder onnodige uitleg over.

Algemeen over het object

Opdracht 1

PCB.1.01	Geeft het object van de klantorganisatie of van de eigen werkgever schematisch weer.
PCB.1.02	Beschrijft de eigen positie en de wijze van communiceren in het bedrijf of de instelling met betrekking tot relaties en verantwoordelijkheid.
PCB.1.03	Beschrijft de kernactiviteiten van de opdrachtgever.

Criterion	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Kennis van de organisatie (1a, b, c)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij kennis van de organisatie heeft. Hij beschrijft de kernactiviteiten, de opbouw van de organisatie aan de hand van het organisatieschema of de beveiligingswerkzaamheden onjuist, onvolledig of te algemeen.	De kandidaat toont aan dat hij kennis van de organisatie heeft. Hij beschrijft de kernactiviteiten van de opdrachtgever of werkgever, de opbouw van de organisatie aan de hand van het organisatieschema en de beveiligingswerkzaamheden.	Voldoende, plus: Hij licht de samenhang tussen de kernactiviteiten, de opbouw van de organisatie en de beveiligingswerkzaamheden duidelijk toe en geeft hierbij passende voorbeelden.
Kennis van de eigen rol (1d, e)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij kennis van zijn eigen rol heeft. - Hij beschrijft zijn eigen positie, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden onjuist of onvolledig. - Hij maakt onvoldoende onderscheid tussen uitvoerende beveiligingstaken en situationeel coördinerende taken. - Hij kan onvoldoende uitleggen met wie hij communiceert en welk verschil er is in de communicatie met verschillende relaties.	De kandidaat toont aan dat hij kennis van zijn eigen rol heeft. - Hij beschrijft zijn eigen positie, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. - Hij maakt onderscheid tussen uitvoerende en situationeel coördinerende taken. - Hij legt uit met wie hij communiceert en hoe zijn manier van communiceren verschilt per relatie.	Voldoende, plus: - Hij legt met voorbeelden uit hoe hij zijn rol en communicatie bewust afstemt op de situatie en de relatie met de betrokken persoon. - Hij legt uit waarom hij kiest voor een bepaalde toon, inhoud of manier van communiceren.

P2-K1-W1 – Ondersteunt collega beveiligers

Opdracht 2

PCB.1.04	Treedt op als aanspreekpunt voor collega-beveiligers met betrekking tot procedures, instructies en huisregels.
PCB.1.05	Geeft duidelijke en doeltreffende instructies aan collega's.
PCB.1.06	Controleert of beveiligingswerkzaamheden volgens procedures, instructies en huisregels uitgevoerd zijn. Stuur bij indien nodig.
PCB.1.07	Coacht en begeleidt (nieuwe) collega-beveiligers bij de uitvoering van de werkzaamheden.
PCB.1.08	Bemiddelt bij conflicten met en tussen collega beveiligers en andere medewerkers en treedt de-escalerend op.

criterium	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Duidelijke en doeltreffende instructies geven (2a, d, i)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij duidelijke en doeltreffende instructies kan geven. - De instructie is onduidelijk, te algemeen, onvolledig of niet passend bij de situatie. - Het blijft onvoldoende duidelijk wat de collega('s) moet(en) doen, hoe dit moet gebeuren en waarop de collega('s) moeten letten.	De kandidaat toont aan dat hij duidelijke en doeltreffende instructies kan geven. - De instructie heeft een logische opbouw en past bij de situatie en bij de geldende procedures, instructies en huisregels. - Het is duidelijk wat de collega('s) moet(en) doen, hoe dit moet gebeuren en waarop de collega('s) moet(en) letten.	Voldoende, plus: - Hij stemt zijn instructie af op de collega('s) en ervaring, benoemt de belangrijkste aandachtspunten en controleert of de instructie goed is begrepen. - Hij bouwt ruimtes in om de instructie te laten bezinken en biedt gelegenheid voor het stellen van vragen.
Beveiligingswerkzaamheden controleren en bijsturen (2e, f, g, h)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij kan controleren of collega's volgens procedures, instructies en huisregels werken. - Hij kan niet benoemen waarop hij controleert en herkent fouten of afwijkingen onvoldoende. - Hij kan een collega niet passend aanspreken en/of weet onvoldoende hoe hij moet bijsturen.	De kandidaat toont aan dat hij kan controleren of collega's volgens procedures, instructies en huisregels werken. - Hij benoemt waarop hij controleert, herkent fouten of afwijkingen. - Hij kan een collega aanspreken en bijsturen. - Hij controleert daarna of de werkzaamheden op de juiste manier worden uitgevoerd.	Voldoende, plus: Hij stuurt de collega bij door middel van een positief kritische houding. Hij houdt daarbij rekening met de situatie, de ernst van de afwijking en de collega.
Conflicten oplossen (2b, c, j, k)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij een conflict tussen collega's of andere medewerkers kan oplossen. - Zijn aanpak is te vaag, partijdig of kan de spanning vergroten. - Hij luistert onvoldoende naar de betrokkenen, benoemt het probleem niet duidelijk, stelt onvoldoende grenzen of maakt geen werkbare afspraken om de samenwerking en werkzaamheden voort te zetten	De kandidaat toont aan dat hij een conflict kan oplossen en de-escalerend kan optreden. Hij blijft rustig en neutraal, luistert naar beide kanten, benoemt het probleem en maakt afspraken om de samenwerking en werkzaamheden voort te zetten.	Voldoende, plus: Hij neemt alle partijen apart om naar hen te luisteren en past hoor en wederhoor toe. De kandidaat weet wanneer hij op moet schalen.

P2-K1-W2 Maakt een planning voor de inzet van beveiligers

Opdracht 3

PCB.1.09	Analyseert een (24-uurs) objectrooster.
PCB.1.10	Ontwikkelt een werkschema.
PCB.1.11	Handelt volgens wet- en regelgeving en de CAO.
PCB.1.12	Schaalt tijdig op in de organisatie, als de werkzaamheden niet in verhouding staan tot de beschikbare capaciteit en kwaliteit van de collega-beveiligers.
PCB.1.13	Voert zorgvuldig en nauwkeurig werktijdenregistraties uit. Controleert deze en corrigeert waar nodig.

Criterium	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Een (24-uurs) objectrooster analyseren (3d, e, f, g, h)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij een 24-uurs objectrooster kan analyseren. - Het rooster is niet toegevoegd. - Het rooster mist belangrijke informatie, bijvoorbeeld: dagen, diensten, tijden, bezettingsgraad, rusttijden. - De kandidaat herkent belangrijke knelpunten (CAO- en ATW-roosterovertredingen). onvoldoende, trekt verkeerde conclusies en/of weet niet wanneer hij binnen de organisatie moet opschalen.	De kandidaat toont aan dat hij een 24-uurs objectrooster kan analyseren. - Het rooster bevat de belangrijkste diensten, tijden, bezetting en overdrachtmomenten. - De kandidaat kan beoordelen of de geplande werkzaamheden met de beschikbare beveiligers en hun kennis en vaardigheden kunnen worden uitgevoerd. - Hij herkent duidelijke knelpunten en weet wanneer hij tijdig binnen de organisatie moet opschalen.	Voldoende, plus: De kandidaat kan uitleggen welke gevolgen een knelpunt heeft voor de veiligheid, continuïteit en kwaliteit van de beveiligingswerkzaamheden en kan passende oplossingen aandragen.
Een werkschema ontwikkelen (3a, b, c)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij een uitvoerbaar werkschema kan ontwikkelen. - Het werkschema is niet toegevoegd. - Het werkschema is niet logisch of uitvoerbaar of houdt onvoldoende rekening met de werkzaamheden, beschikbare beveiligers, benodigde vaardigheden, wet- en regelgeving, cao en/of geldende afspraken.	De kandidaat toont aan dat hij een uitvoerbaar werkschema kan ontwikkelen. Hij kan de werkzaamheden logisch verdelen over de beschikbare beveiligers en houdt rekening met de benodigde kennis en vaardigheden, wet- en regelgeving, cao, organisatieafspraken en de klantvraag.	Voldoende, plus: De kandidaat toont aan dat ook rekening kan houden met roulatie in zijn werkschema en weet toe te lichten wat hiervan de voordelen zijn.
Werktijdenregistraties uitvoeren (3i, j, k)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij werktijden zorgvuldig kan registreren, controleren en corrigeren. - Hij weet niet welke tijden en bijzonderheden moeten worden vastgelegd. - Hij kan de registratie niet vergelijken met het rooster of andere beschikbare informatie. - Hij weet onvoldoende wat hij moet doen als de registratie niet klopt.	De kandidaat toont aan dat hij werktijden zorgvuldig kan registreren, controleren en corrigeren. - Hij weet welke tijden en bijzonderheden moeten worden vastgelegd. - Hij kan de registratie vergelijken met het rooster of andere beschikbare informatie. - Hij kan fouten volgens de geldende werkwijze corrigeren.	Voldoende, plus: - Hij legt uit wat de mogelijke gevolgen zijn van een fout/afwijking in de werktijdenregistratie. - Hij kan passende maatregelen benoemen om herhaling te voorkomen.

P2-K1-W3 Handelt proactief op een dreiging

Opdracht 4

PCB.1.14	Verzamelt informatie over een potentiële dreiging door: • te letten op verdachte indicatoren • Security Questioning toe te passen
PCB.1.15	Analyseert en beoordeelt de opgehaalde informatie kritisch op o.a. juistheid, betrouwbaarheid en volledigheid.
PCB.1.16	Schat op basis van de opgehaalde informatie in of er sprake is van een dreiging.
PCB.1.17	Stelt een dreigingsuitkomst op en doet een voorstel voor de te nemen beveiligingsmaatregelen aan de leidinggevende.
PCB.1.18	Voert de gekozen beveiligingsmaatregelen uit om de dreiging weg te nemen.
PCB.1.19	Legt de dreigingsuitkomst en genomen beveiligingsmaatregelen vast. Informeert hierover de leidinggevende volledig en volgens procedure.

criterium	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Gedrag inschalen (4a, b)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij normaal, afwijkend en verdacht gedrag kan inschalen. Hij schaaft het gedrag niet of verkeerd in.	De kandidaat toont voldoende aan dat hij normaal, afwijkend en verdacht gedrag kan inschalen. Hij schaaft het gedrag juist in passend bij de situatie.	Voldoende, plus: - Hij legt uit waarom het van belang is om normaal gedrag te kunnen beschrijven. - Hij legt het verschil uit tussen afwijkend en verdacht gedrag in de context van zijn werkplek.
Informatie verzamelen door middel van Security Questioning (4c, d)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij informatie over een mogelijke dreiging kan verzamelen door middel van Security Questioning. - Hij past het in een verkeerde context toe. - Zijn vragen zijn gesloten, onduidelijk, willekeurig, te sturend of onvoldoende gericht op het achterhalen van de bedoeling van de persoon.	De kandidaat toont aan dat hij informatie over een mogelijke dreiging kan verzamelen door middel van Security Questioning. - Hij past het in de juiste context toe. - Hij kan passende vragen stellen, wisselt open en gesloten vragen af, kan naar de antwoorden luisteren en doorvragen als informatie ontbreekt, onduidelijk is of niet aansluit.	Voldoende, plus: - Hij past Security Questioning toe op basis van gelijkwaardigheid. - Hij kan toelichten wat het doel is van het stellen van gesloten vragen.
Verzamelde informatie beoordelen (4f)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij de verzamelde informatie over een mogelijke dreiging kan beoordelen. - Hij kan geen andere informatiebronnen noemen om de informatie te beoordelen en kan geen andere verdachte indicatoren benoemen. - Hij trekt onjuiste conclusies die niet logisch volgen uit de verzamelde informatie. - Hij trekt conclusies op basis van te weinig informatie.	De kandidaat toont aan dat hij de verzamelde informatie over een mogelijke dreiging kan beoordelen. - Hij kan andere informatiebronnen noemen om de informatie te beoordelen en kan andere verdachte indicatoren benoemen. - Hij trekt juiste conclusies die logisch volgen uit de verzamelde informatie. - Hij trekt conclusies op basis van voldoende informatie.	Voldoende, plus: - Hij stelt controlevragen en verdiepende vragen om een volledig beeld van de situatie te krijgen. - Hij legt uit waarom het belangrijk is om verschillende informatiebronnen te raadplegen en alert te zijn op meerdere verdachte indicatoren.

Passende beveiligingsmaatregel en bepalen en vastleggen (4e, g, j)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij passende beveiligingsmaatregelen kan voorstellen voor een dreiging en kan vastleggen. - De maatregelen sluiten onvoldoende aan bij de dreiging, zijn te zwaar of te licht, zijn niet uitvoerbaar of passen niet binnen procedures, instructies of zijn bevoegdheden. - Hij kan niet uitleggen waarom de maatregelen nodig zijn en hoe deze helpen om de dreiging te verminderen, beheersbaar te maken of weg te nemen. - Hij kan de procedure voor het vastleggen van beveiligingsmaatregelen niet benoemen.	De kandidaat toont aan dat hij passende beveiligingsmaatregelen kan voorstellen voor een dreiging. - De maatregelen sluiten aan bij de dreiging, zijn uitvoerbaar en passen binnen procedures, instructies of zijn bevoegdheden. - Hij legt uit waarom de maatregelen nodig zijn en hoe deze helpen om de dreiging te verminderen, beheersbaar te maken of weg te nemen. - Hij kan de procedure voor het vastleggen van beveiligingsmaatregelen benoemen.	Voldoende, plus: - Hij kan verschillende maatregelen afwegen en een doelgericht en passend voorstel doen. - Hij benoemt daarbij mogelijke nadelen, restrisico's en andere mogelijkheden.
Dreigingsuitkomst vastleggen (4h, i)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij dreigingsuitkomsten zorgvuldig kan vastleggen. - Hij weet onvoldoende wat er in een dreigingsuitkomst moet worden vastgelegd. - Hij kan de procedure voor het vastleggen van een dreigingsuitkomst niet benoemen. - Het is onvoldoende duidelijk wanneer en hoe hij de leidinggevende informeert.	De kandidaat toont aan dat hij dreigingsuitkomsten zorgvuldig kan vastleggen. - Hij weet wat er in een dreigingsuitkomst moet worden vastgelegd. - Hij kan de procedure voor het vastleggen van een dreigingsuitkomst benoemen. - Het is duidelijk wanneer en hoe hij de leidinggevende informeert.	Voldoende, plus: - Hij licht toe waarom het van belang is om de juiste informatie vast te leggen in een dreigingsuitkomst en de leidinggevende volledig te informeren. - Hij kan zijn eigen rol toelichten.

P2-K1-W4 Coördineert bij een incident en/of calamiteit

Opdracht 5

PCB.1.20	Meldt een incident en/of een calamiteit snel en accuraat aan collega-beveiligers, interne en/of externe hulp.
PCB.1.21	Heeft snel een duidelijk overzicht van een incident en/of een calamiteit en beoordeelt de ernst ervan.
PCB.1.22	Coördineert tijdens een incident en/of calamiteit als volgt: • Geeft duidelijke en doeltreffende aanwijzingen op basis van beveiligings- en veiligheidsplannen en handelt hiernaar. • Adviseert indien nodig de leidinggevende over opschaling.
PCB.1.23	Fungeert indien nodig als contactpersoon voor interne en/of externe hulp.
PCB.1.24	Biedt op gepaste wijze ondersteuning aan collega-beveiligers.
PCB.1.25	Evalueert de uitvoering van de beveiligingswerkzaamheden en legt de evaluatieresultaten en bevindingen nauwkeurig vast.

Criterion	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Melding maken en overzicht krijgen (5c, d, el)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij een incident of calamiteit snel en juist kan melden en overzicht kan krijgen. - Hij beoordeelt onvoldoende of het gaat om een incident of een calamiteit. - Hij kan relevante informatie onvoldoende verzamelen en beoordelen. - Hij weet onvoldoende welke informatie hij moet doorgeven aan collega-beveiligers en interne/externe hulp, via welke lijn hij moet melden, welke prioriteiten gelden en hoe hij de ernst van de situatie bepaalt.	De kandidaat toont aan dat hij een incident of calamiteit snel en juist kan melden en overzicht kan krijgen. - Hij beoordeelt juist of het gaat om een incident of calamiteit. - Hij kan relevante informatie verzamelen, beoordelen en doorgeven. - Hij weet via welke lijn hij moet melden, kan de ernst van de situatie bepalen en stelt passende eerste prioriteiten.	Voldoende, plus: - De kandidaat toont aan dat hij regie voert over de melding, bijvoorbeeld door controlevragen te stellen of de juiste mensen aan te sturen om extra informatie te verzamelen. - Hij past zijn handelen aan als er nieuwe informatie binnenkomt of veranderende omstandigheden plaatsvinden.
Optreden tijdens een incident of calamiteit (5a, b, c, el/II)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij tijdens een incident of calamiteit effectief kan optreden. - Hij weet onvoldoende hoe hij volgens beveiligings- en veiligheidsplannen moet handelen. - Hij verdeelt taken niet logisch en geeft onduidelijke aanwijzingen. - Hij stemt onvoldoende af met collega's, de leidinggevende of hulpdiensten.	De kandidaat toont aan dat hij tijdens een incident of calamiteit passend kan optreden. - Hij kan volgens de geldende beveiligings- en veiligheidsplannen handelen. - Hij verdeelt taken logisch onder collega's en geeft duidelijke aanwijzingen. - Hij weet wanneer afstemming met de leidinggevende en interne of externe hulp nodig is.	Voldoende, plus: - Hij kan tijdens de uitvoering het totaaloverzicht bewaren en kan controleren of taken goed worden uitgevoerd. - Hij kan zijn rol toelichten als contactpersoon voor interne/externe hulp. - Hij kan de taakverdeling en aanpak bijstellen als de situatie verandert en voorkomt dat belangrijke taken worden vergeten of dubbel worden uitgevoerd.
Evaluatie en nazorg (5d, el/II)	De kandidaat toont onvoldoende aan dat hij na een incident of calamiteit kan evalueren en aandacht kan geven aan nazorg. - Hij benoemt weinig of geen duidelijke leerpunten. - Hij legt de bevindingen onvolledig of onnauwkeurig vast. - Hij kan onvoldoende inschatten welke ondersteuning of nazorg collega's eventueel nodig hebben.	De kandidaat toont aan dat hij na een incident of calamiteit kan evalueren en aandacht kan geven aan nazorg. - Hij kan benoemen wat goed ging, wat minder goed ging en wat een volgende keer beter kan. - Hij kan zijn bevindingen duidelijk en nauwkeurig vastleggen. - Hij kan inschatten welke ondersteuning of nazorg collega's eventueel nodig hebben.	Voldoende, plus: - De kandidaat doet concrete en haalbare voorstellen voor de verbeterpunten die uit de evaluatie naar voren kwamen. - Hij kan toelichten wat de mogelijkheden voor ondersteuning of nazorg zijn vanuit de organisatie.