



Integraal verslag van de regionale bijeenkomsten april 2019

Hieronder een weergave van de onderwerpen die besproken zijn op 10, 16, 17 en 18 april 2019.

De SVPB is de volgende organisaties erkentelijk voor de geboden gastvrijheid: Ipro Safety/PEC Zuid-Holland, Summa college in Eindhoven en Friese Poort college in Emmeloord. Onderaan het verslag is per regionale bijeenkomst opgesomd welke onderwijsinstellingen aanwezig waren.

MijnSVPB

Eind januari is de nieuwe versie van MijnSVPB in productie genomen. Tijdens de landelijke bijeenkomst voor onderwijsinstellingen afgelopen november is, hierop vooruitlopend, een uitgebreide demonstratie gegeven. De meeste onderwijsinstellingen waren al goed voorbereid op de belangrijkste wijzigingen:

- ID-validatie is noodzakelijk om voor examens te kunnen aanmelden,
- de onderwijsinstelling bevestigt MBO-onderdelen wanneer de student daaraan voldoet en
- de aanvraag van examens met extra tijd loopt via de onderwijsinstelling.

In MijnSVPB is een toelichting op deze wijzigingen te vinden. Ook de handleiding voor medewerkers van onderwijsinstellingen is geactualiseerd.

Zeker met het oog op de periode mei t/m juli, wanneer veel studenten hun opleiding Beveiliging afronden, is het tijdig 'aanvinken' dat voldaan is aan de mbo-onderdelen belangrijk om vertraging van de verzending van diploma's te voorkomen (en de daarmee samenhangende registratie in V-base i.v.m. de aanvraagprocedure van de legitimatiebewijzen). Ons advies is om studenten, maar ook leerbedrijven, hierover goed te informeren. Als de SVPB wordt benaderd door student, ouders of bedrijf met de vraag 'waar blijft het SVPB-diploma Beveiliging', dan kunnen wij niet anders dan verwijzen naar de verantwoordelijke onderwijsinstelling.

Vraag in de regionale bijeenkomst in Amersfoort: hoeveel tijd zit er tussen 'het vinkje' zetten door de onderwijsinstelling en het zichtbaar zijn in V:base (zodat het grijze legitimatiebewijs kan worden aangevraagd)? Het diploma wordt binnen 3 à 4 werkdagen berekend, ervan uitgaande dat de student ook de SVPB-examens heeft behaald en aan de verplichtingen voldaan is. Als het daadwerkelijk afgegeven kan worden, staat het onmiddellijk in V:base.

De SVPB mailt examenresultaten aan de onderwijsinstellingen en per semester worden de resultaten over die periode gemaïld. Wij denken dat het slimmer is om de onderwijsinstellingen via MijnSVPB zelf overzichten te laten genereren.

In de regionale bijeenkomst bij Summa college wordt als gewenst overzicht genoemd: aantal malen dat een student een onvoldoende heeft behaald.

In de regionale bijeenkomst in Amersfoort wordt een overzicht van de studenten die al voldoen aan de mbo-onderdelen genoemd.

Gebruikerspanel: omdat MijnSVPB een behoorlijke impact heeft op het gehele proces van aanmelding t/m uitslag, inclusief informatievoorziening, willen wij het onderwijsveld zo goed mogelijk bij de ontwikkelingen betrekken. We hebben hiervoor een gebruikerspanel ingesteld waarin momenteel 3 ROC's participeren en 1 particuliere onderwijsinstelling.



In de bijeenkomst in Emmeloord wordt aangegeven dat de filter op het zoeken van één onderdeel niet handig werkt (om een examendatum te vinden). Ook wordt gemeld dat het aanmelden voor een praktijkexamen niet soepel werkt voor studenten die bpv doen bij een niet-pasplichtige organisatie zoals een rechtbank. Eén onderwijsinstelling vindt het jammer dat de reserveringsfunctie uit MijnSVPB is gehaald.

In de regionale bijeenkomst in Amersfoort geeft een onderwijsinstelling aan dat valideren soms 3-4 dagen duurde. Dit kan alleen voorkomen bij problemen, b.v. als een student een ongeldig of onbekend ID heeft geüpload of b.v. zonder vermelding van geb. plaats. Standaard wordt een geüpload ID binnen 2 werkdagen gevalideerd.

Aangepaste examinering

Soms kan een toetsvorm een grote belemmering zijn voor bepaalde kandidaten waardoor zij een examen niet kunnen behalen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij kandidaten met handicaps of chronische ziekten. Een aanpassing mag niet het niveau van het examen aantasten of de validiteit en betrouwbaarheid van het examen negatief beïnvloeden.

Dyslexie

Bij de ontwikkeling van de kennisexamens (CBT-examens) zijn standaard maatregelen genomen die gunstig zijn voor dyslectische kandidaten:

- Voldoende examentijd. De examentijd van 40 minuten voor maximaal 40 vragen is voor de gemiddelde kandidaat ruim voldoende. De gemiddelde kandidaat gebruikt 23 minuten examentijd.
- Beknopte maar duidelijke vraagstelling. Geen nodeloze herhaling van tekst, geen dubbele ontkenningen en waar mogelijk wordt gewerkt met afbeeldingen.
- Voorleesfunctie standaard beschikbaar (en koptelefoons)
- De examens worden met de computer afgenomen en de vragen worden, in een duidelijk en groot lettertype, – op een rustige achtergrond – getoond. Telkens verschijnt maar één vraag op het scherm.
- De examens worden in examen centrum Amersfoort afgenomen in ruime en rustige lokalen met maximaal 16 kandidaten. De examenplekken zijn van elkaar gescheiden door schotten. Oorstoppers zijn aanwezig om omgevingsgeluiden te dempen.

Taalniveau

De meeste examens zijn qua taalniveau afgestemd op niveau 2 en 3 mbo. Het is belangrijk dat een kandidaat duidelijk kan communiceren en eenvoudige rapportages kan opstellen. Wanneer er sprake is van een (nog) onvoldoende beheersing van de Nederlandse taal, dan is dit geen reden voor aanpassingen. In de bijeenkomst in Emmeloord wordt gemeld dat dit niet juist is, volgens de wet- en regelgeving is dit ook wel degelijk een reden voor een aanpassing van een examen.

Kosten

Omdat aanpassingen extra kosten met zich mee kunnen brengen, kunnen toeslagen gelden (zie [tarieven](#)). Voor examenduurverlenging geldt geen toeslag, voor een mondeling examen wel omdat de SVPB daarvoor 2 examinatoren voor moet inhuren.

Examencommissie van de onderwijsinstelling bepaalt

Voor de examens die betrekking hebben op mbo-opleidingen, zoals Beveiliging, ligt de besluitvorming of een mbo-student in aanmerking komt voor een aangepast examen bij de examencommissie van de onderwijsinstelling (ROC of particuliere onderwijsinstelling). Het is ook de examencommissie van de onderwijsinstelling die bepaalt welke aanpassing doeltreffend is. Dit voorkomt ook het sturen of mailen van privacygevoelige gegevens zoals medische verklaringen.



Meer examentijd

De meest voorkomende aanpassing is extra examentijd voor kennisexamens (CBT) en voor Specifiek rapporteren basis (Beveiliger). De onderwijsinstelling zet de toestemming hiervoor in MijnSVPB. Vervolgens kan de onderwijsinstelling of de student zelf in MijnSVPB zorgen voor het aanmelden. Om teleurstelling en discussie met de examenfunctionaris te voorkomen, informeer studenten over de wijze waarop de regeling werkt. Studenten denken soms dat het plaatsen van 'het vinkje' door de school in MijnSVPB betekent dat zij bij ieder examen meer examentijd hebben, echter zij moeten dan wel een uitvoering met extra examentijd selecteren. Dit geldt uiteraard ook voor de opleiders.

Voor examenonderdelen die betrekking hebben op vaardigheidsproeven geldt dat de factor tijd cruciaal kan zijn bij de beoordeling. In dat geval is verlenging niet mogelijk.

Andere aanpassingen

Is er een andere aanpassing noodzakelijk dan stuurt de onderwijsinstelling een mail aan info@svpb.nl (bijvoorbeeld de aanvraag van een mondeling examen).

Tevredenheidsonderzoek onder onderwijsinstellingen

De SVPB is onlangs weer gestart met het periodieke onderzoek onder de onderwijsinstellingen waarmee voor 2019 een examineringsovereenkomst is gesloten. Doel hiervan is om in kaart te brengen hoe vanuit de onderwijsinstellingen wordt gedacht over de wijze waarop SVPB-examinering voor Beveiliger, Coördinator beveiliging en de Keuzedelen is vormgegeven en de tevredenheid over de dienstverlening. Wij gebruiken deze gegevens om onze producten, procedures en dienstverlening verder te verbeteren. De link naar de (anonieme) vragenlijst wordt gestuurd aan de ons bekende contactpersoon met het verzoek om deze link door te mailen aan alle relevante functionarissen binnen zijn organisatie. In juni zullen de resultaten worden teruggekoppeld.

Locaties waar SVPB-examens kunnen worden afgelegd

Al jarenlang neemt de SVPB examens af bij onderwijsinstellingen met geregistreerde ICT-lokalen en PEC's. Dit is echter in de eerste plaats voor de eigen studenten bedoeld. Het examen centrum van de SVPB in Amersfoort staat open voor iedereen. Om meer keuze te bieden aan onze kandidaten, zijn er locaties bijgekomen waar onderwijsinstellingen en individuele kandidaten op kunnen boeken:

- Examen centrum Drechtsteden in Dordrecht (CBT-examens)
- PEC Zuid-Holland in Alphen a/d Rijn (CBT-examens en praktijkexamen Beveiliger)
- Eureka-examens in Alkmaar (CBT-examens)
- Eureka-examens in Arnhem (CBT-examens)
- Eureka-examens in Eindhoven (CBT-examens)

Het aanmelden voor alle locaties gaat gewoon via MijnSVPB. Per examenonderdeel wordt voor deze locaties een toeslag berekend. Deze toeslag bedraagt € 10,-. Voor het praktijkexamen Beveiliger is de toeslag voor PEC Zuid-Holland hetzelfde als voor het PEC in het examen centrum Amersfoort.

Online oefenexamens

Kandidaten willen zich natuurlijk zo goed mogelijk voorbereiden op examens, docenten en onderwijsinstellingen helpen hen hierbij. In onze tevredenheidsonderzoeken klagen kandidaten regelmatig dat oefenexamens (bijvoorbeeld voor Wettelijke kaders basis of Beveiliging van objecten basis) niet overeenkomen met de SVPB-examens. Zij bedoelen dan de oefenexamens van commerciële aanbieders van online oefenexamens. Om elk misverstand te voorkomen: de SVPB heeft als onafhankelijk examenbureau geen enkele connectie met dergelijke aanbieders.



Wij vragen docenten en onderwijsinstellingen om hun cursisten hierover goed te informeren. Hiermee kan worden voorkomen dat kandidaten teleurgesteld worden als zij ervaren dat deze oefenexamens niet representatief zijn voor de SVPB-examens.

Naast de oefenvragen die deel uitmaken van het lesmateriaal wijzen wij op onze diagnostische toetsen voor Wettelijke kaders basis, Beveiliging van objecten basis en de CBT-onderdelen van het certificaat Beveiliging C (Coördinator beveiliging). Veel onderwijsinstellingen maken hiervan inmiddels intensief gebruik.

De diagnostische toetsen zijn bedoeld voor groepsgewijs gebruik. Omdat sommige opleiders er gebruik van willen maken op individueel niveau, werken we aan een nieuwe (en efficiëntere) systematiek.

In de regionale bijeenkomst bij Summa college wordt de wens geuit om de diagnostische toetsen 'op naam' te laten afnemen (dus ook inlogcodes op naam) om zodoende de resultaten op de diagnostische toetsen beter te kunnen herleiden naar de individuele studenten. Het huidige systeem met het printen van het rapport wordt omslachtig gevonden.

Praktisch handelen basis

Over geheel 2018 heeft onze examencommissie moeten constateren dat het gemiddelde slagingspercentage voor Praktisch handelen basis lager is dan in 2017, namelijk 54% tegen 65%. Oorzaak 'nummer 1' is de wijziging dat voor elk van de drie proeven een voldoende resultaat moet worden behaald (dit moest de SVPB doorvoeren op aanwijzing van de onderwijsinspectie om te voldoen aan de Wet Educatie en Beroepsonderwijs).

De examencommissie van de SVPB heeft bewust het besluit genomen om geen herexamens op kerntaakniveau toe te staan: wie zakt op één proef (dus één kerntaak), moet een volledig herexamen afleggen (3 proeven). Een belangrijk argument hiervoor is dat voor elke kerntaak dezelfde vaardigheden aan de orde zijn. We zien dit ook terug bij herexamens: regelmatig komt het voor dat een kandidaat dan voor een andere proef een onvoldoende scoort. Bekend is dat bij ExTH een andere insteek is gekozen.

Kandidaten die zakken hebben vaak een laag cijfer en we hebben gemerkt dat dit leidt tot onbegrip bij zowel studenten als docenten. Bij de huidige methodiek werd de proef waar een score van 12 of minder werd gehaald niet meegeteld in het eindresultaat. Door een andere rekenmethodiek worden deze punten nu wel gewoon meegeteld en wordt het onderling compenseren op een andere manier voorkomen. Deze rekenmethodiek heeft GEEN invloed op de slaagkans (grens voldoende/onvoldoende wijzigt nl. niet).

Met ingang van 1 april 2019 geldt deze nieuwe berekeningswijze.

Wat duidelijk blijkt uit onze analyses, is dat veel kandidaten te weinig informatie inwinnen (7 w's) waardoor zij ook onvoldoende informatie kunnen doorgeven aan b.v. de CP of hulpdiensten. Het uitwisselen van informatie is cruciaal voor het uitoefenen van het vak: denk hierbij aan het verzamelen van informatie voor het maken van een rapportage maar ook om hulpdiensten adequaat aan te sturen of om op zoek te gaan naar de juiste persoon of het juiste voertuig (het doorgeven van correcte kenmerken/signalementen). Ook blijkt dat veel kandidaten nog onvoldoende 'security aware' zijn en b.v. een (duidelijk) verdacht pakketje gewoon oppakken en behandelen als gevonden voorwerp.

Het advies is dus om deze vaardigheden intensief en praktisch te trainen met afwisselende casuïstiek (praktijklessen, BPV).



Om kandidaten zo goed mogelijk voor te bereiden op het praktijkexamen Beveiliging laat de SVPB via de website een film zien waarin een praktijkexamen wordt nagespeeld. De film is inmiddels alweer enkele jaren oud en achterhaald: het gesprek over bijvoorbeeld de stageperiode van de kandidaat maakt geen onderdeel meer uit van het praktijkexamen en één van de examenonderdelen heet niet langer Handelen in kritieke situaties maar Praktisch handelen basis. Hoogste tijd voor een nieuwe versie en gelet op de doelgroep is gekozen voor een korte, kernachtige animatie. In deze animatie wordt verteld, en visueel ondersteund, hoe het examenonderdeel Praktisch handelen basis wordt geëxamineerd. Er is bewust gekozen voor een animatievorm om de informatie zo toegankelijk mogelijk te maken voor de doelgroep. Bijkomend voordeel is dat een animatie sneller, makkelijker en goedkoper is aan te passen.

In de bijeenkomst in Emmeloord wordt de wens geuit om het huidige Handboek PEC bv te moderniseren en wat meer de algemene en specifieke instructies 'aan te zetten' waardoor het meer gaat leven en houvast kan geven voor de studenten. Desgevraagd geven scholen aan hierin te willen participeren. De SVPB zal dit oppakken. In dit kader wordt ook gevraagd om de formulieren uit het handboek tijdens de proeven voor Praktisch handelen basis te laten gebruiken/te waarderen. Nu bestaat bij kandidaten de indruk dat als zij b.v. het formulier voor gevonden voorwerpen willen gaan invullen dit onjuist is (want examinatoren reageren dan in de trant van 'dat hoeft niet').

Specifiek rapporteren basis

Tijdens de bijeenkomst in Emmeloord wordt vanuit Friese Poort college gevraagd of het beoordelingsrapport niet kan worden vrijgegeven omdat de huidige modelopgave + uitwerking de docenten nog (te) weinig inzicht biedt hoe uitwerkingen worden beoordeeld.

Naschrift: de examencommissie van de SVPB is van mening dat dit 'calculerend gedrag' in de hand werkt en studenten zich vooral gaan richten op de zaken die 'de meeste punten' opleveren. De SVPB gaat nog wel na of er een 'tussenvorm' kan worden gemaakt van het beoordelingsrapport.

Analyse tevredenheidsonderzoeken onder examenkandidaten over 2018

1589 kandidaten hebben in 2018 meegedaan aan onze tevredenheidsonderzoeken:

1040 voor de examens die met CBT zijn afgenomen, 397 voor de praktijkexamens en 152 voor de overige examens.

In de verschillende nieuwsbrieven in 2018 zijn bepaalde onderwerpen, waarover kandidaten klaagden of informatie vroegen, toegelicht.

Overall kunnen we constateren dat kandidaten tevreden zijn over de wijze waarop de examens zijn afgenomen.

Op onze website staan de overzichten over de uitgevoerde tevredenheidsonderzoeken.

Publicatie slagingspercentages 2^e helft 2018

Op de website van de SVPB zijn de slagingspercentages van alle examenonderdelen over de periode juli t/m december 2018 geplaatst. Voor Beveiliging zijn ook de resultaten van de afzonderlijke onderwijsinstellingen geplaatst. Landelijke cijfers voor beveiliging:

Beveiliging van objecten basis	52%
Wettelijke kaders basis	48%
Waarnemen basis	88%
Specifiek rapporteren basis	73%
Praktisch handelen basis	55%



Landelijke cijfers voor Certificaat Beveiliging C:

Beveiliging van gebouwen 3	48%
Wettelijke kaders 3	44%
Veilig werken en Dienstplanning 3	48%
Rapportage	79%

Beroepsgericht Engels 81%

De percentages zijn inclusief herexamens. In examencommissie van de SVPB zal worden besproken of toekomstige overzichten niet beter exclusief herexamens kunnen worden gegeneerd voor een zuiverder beeld.

Exameneisen

Binnen de kaders van de huidige kwalificaties is de SVPB alvast begonnen met een onderzoek naar de actualiteit van de huidige exameneisen voor Beveiliging en Coördinator beveiliging (wat is achterhaald of ballast, welke onderwerpen ontbreken). De hiervoor ingestelde Commissie van Deskundigen heeft haar werkzaamheden voor Beveiliging afgerond en de examencommissie heeft op basis daarvan de (gewijzigde) exameneisen eind vorig jaar vastgesteld. De wijzigingen betreffen met name Beveiliging van objecten basis en Wettelijke kaders basis maar ook Praktisch handelen basis.

Om zowel onderwijsinstellingen als uitgeverijen voldoende tijd te geven hun onderwijsmateriaal aan te passen zijn de aangepaste exameneisen (per examenonderdeel) reeds gepubliceerd op onze website. De exameneisen gelden per 1-8-2019 maar worden pas vanaf 1-1-2020 geëxamineerd. In de tussenliggende periode worden maatregelen getroffen om te voorkomen dat kandidaten benadeeld worden. Dit betreft vooral de kandidaten die op basis van de oude exameneisen zijn opgeleid.

Format voor exameneisen wordt aangepast

De wijze waarop de SVPB de exameneisen formuleert en vorm geeft wordt aangepast. De taxonomie van Romiszowski dient hiervoor als basis. Met behulp van deze taxonomie kan (nog duidelijker) het te tonen gedrag worden aangegeven: kennis wordt door Romiszowski onderverdeeld in feitelijke kennis (F) en begripsmatige kennis (B) en vaardigheid in reproductieve vaardigheid (R) en productieve vaardigheid (P). De complete taxonomie van Romiszowski is fijnmaziger, maar vooralsnog beperken wij ons tot F, B, R en P.

De codering van de exameneisen zal ook worden vereenvoudigd. Hieronder volgt een voorbeeld van de nieuwe opzet.

Beveiliging van objecten basis		
Code	Exameneis	Taxonomie
BOB 1.01	Beschrijft het doel van beveiliging.	B
BOB 1.02	Beschrijft toegangsbeheer, monitoring en afhandeling van incidenten in het kader van beveiligingstaken.	B

Omdat het omzetten en herformuleren een 'behoorlijke klus' is, zal het enige tijd duren voor alle exameneisen zijn omgezet. Wij starten met de exameneisen voor Beveiliging (ingangsdatum 01-08-2019).



Keuzedelen

In 2018 is de examinering voor de keuzedelen op gang gekomen. De SVPB biedt examens aan voor:

- Cameratoezicht (Basiskennis cameratoezicht en Effectief waarnemen)
- Proactief beveiligen (Basiskennis proactief beveiligen)
- Port safety & security (Basiskennis havenbeveiliging)
- Winkelbeveiliging (Vakkennis winkelbeveiliging)
- Beveiliging in de zorg (Basiskennis beveiliging in de zorg)

Daarnaast levert de SVPB ook een exameninstrument voor Weerbaarheid voor beveiligers en handhavers. Dit examen moet door de onderwijsinstelling zelf worden afgenomen, beoordeeld en geadmistreerd.

16 ROC's zijn met eX:plain (het vroegere Ecabo) een ontwikkelfonds gestart voor de ontwikkeling van lesmateriaal voor de genoemde keuzedelen. In dit fonds is ook de SVPB-examinering meegenomen. Los daarvan kan elke onderwijsinstelling, particulier of bekostigd, gebruik maken van de genoemde examens.

Schoolpraktijkexamen Coördinator beveiliging

In 2018 is door een zestal ROC's een instrumentarium opgezet voor een praktijkexamen CB dat door de scholen zelf moet worden afgenomen, beoordeeld en geregistreerd (zie de thema-nieuwsbrief hierover uit 2018; website SVPB). SVPB steunt dit initiatief op verschillen manieren (waaronder een vrijstellingsregeling voor Praktijkopdrachten CB). Inmiddels is een aantal ROC's aangehaakt bij het initiatief en heeft SVPB een Sharepointsite beschikbaar gesteld waarop de examenproducten staan. De scholen die zich bij 'penvoerder Friese Poort college' hebben gemeld krijgen van SVPB een inlogcode waardoor zij de producten kunnen downloaden en gebruiken.

Het aanvragen van de vrijstelling voor Praktijkopdrachten CB kan door per e-mail een verzoek in te dienen (info@svpb.nl). De aanvrager krijgt vervolgens een e-mail waarmee het certificaat 'aankomend Coördinator beveiliging' en het mbo3-diploma Coördinator beveiliging geüpload kunnen worden.

Beveiligers 2.0

Als je naar de beveiligingsbranche kijkt, dan zie je dat er in de loop der jaren een reactief geheel is ontstaan. Dit heeft o.a. tot gevolg gehad dat de gemiddelde beveiligers ook totaal niet weet 'wat en waarom' hij beveiligt. De beveiligers wordt tijdens een inwerkperiode alles geleerd wat hij moet doen. Dat betekent in de praktijk dat hij wacht tot er iets gebeurt, zijn procedures pakt en gaat handelen zoals dat in de procedures staat omschreven. Genoemd reactief beveiligen dient omgebogen te worden naar proactief beveiligen. Hierbij hoort ook een MBO3-niveau. Het MBO2-niveau blijft bestaan, want er zijn en blijven genoeg objecten waar reactief beveiligen afdoende is. Met name de opdrachtgevers van hoog risico objecten (publiek en privaat) hebben behoefte aan proactieve beveiligers (beveiligers 2.0).

De Stichting Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (S-BB) gaat aan een nieuwe kwalificatiestructuur werken. Na een drietal expertmeetings met een brede vertegenwoordiging vanuit onderwijs, bedrijfsleven (beveiligingsbranche) en overheid, gaat een kleine expertgroep verder voor een aanvullend en verdiepend onderzoek naar arbeidsmarktbehoefte en beroepsontwikkelingen. In deze kleine expertgroep zitten vertegenwoordigers van S-BB, Nederlandse veiligheidsbranche (intermediairs), Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging (opleidingen), Vakorganisatie (werknemers), MBO Raad (bekostigd onderwijs), NRTO (niet-bekostigd onderwijs) en Bedrijfsbeveiliging (werkgevers). Zie ook de presentatie van S-BB hierover (geplaatst op de site van de SVPB).



De planning van S-BB is om in het voorjaar van 2020 het kwalificatiedossier gereed te hebben en te kunnen laten vaststellen (minister van OCW). Invoering per 1-8-2020 wordt erg ambitieus gevonden (hebben de ROC's, onder aanvoering van de mbo-raad aangegeven). 1-8-2021 wordt genoemd als 'realistischer'.

Bijeenkomst 10 april, Alphen ad Rijn

Ipro Safety
ROC Zadkine
MBO Rijnland
ROC Scalda College
Bouman Opleidingen
BM Services
NTI
LOI
ROC Airport College
NCOI
Hoornbeeck college
IBO Workrate

Namens SVPB zijn Jan Ketting en Ad van den Boogert aanwezig.

Bijeenkomst 16 april, Eindhoven

NHA
Leeuwenborgh/Vista
ROC Gilde opleidingen
VCL Veiligheidsacademie
ROC summa College
Vitalis college
eX:plain
Arcus College/Vista

Namens SVPB zijn Ine Oomen, Arjen Karssenbergh en Ad van den Boogert aanwezig



Bijeenkomst 17 april, Emmeloord

ROC Drenthe College
ROC Noorderpoort
ROC Deltion College
ROC Friese Poort Leeuwarden
ROC Aventus
ROC Alfa
ROC Friese Poort Emmeloord

Namens SVPB zijn Ad van den Boogert en Anneke Oosterhuis aanwezig.

Bijeenkomst 18 april, Amersfoort

deMBOzaak
ROC Flevoland
ROC Graafschap College
ROC Ter Aa
ROC Landstede
Hoornbeeck College
ROC A12 Dulon & Astrum College
ROC Rijn IJssel College
Minerva
ROC Aventus
ROC van Twente

Namens SVPB zijn Rein Brouwer, Marjelle Maljaars en Ad van den Boogert aanwezig.